

ÍNDICE

Prólogo.....	11
--------------	----

JUICIOS PARALELOS Y PRESUNCIÓN DE INOCENCIA EN LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS

RAFAEL BUSTOS GISBERT

1. PREMISAS ESENCIALES PARA LA COMPRESIÓN DE LA JURISPRUDENCIA DEL TEDH EN LA CUESTIÓN DE LOS JUICIOS PARALELOS Y PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.....	28
2. LOS PRINCIPIOS GENERALES ESTABLECIDOS POR EL TEDH.....	34
2.1. Los principios generales respecto a la limitación de la libertad de expresión.....	35
2.2. Los principios generales respecto al derecho a la presunción de inocencia.....	37
3. CRITERIOS BÁSICOS PARA LA DECISIÓN EN CONCRETO DEL CONFLICTO PLANTEADO.....	40
3.1. Criterios relevantes para determinar en concreto si existe una extralimitación en el ejercicio de la libertad de expresión.....	40
3.2. Obligaciones positivas de los poderes públicos en lo referido a juicios paralelos y presunción de inocencia.....	43
3.3. Obligaciones de los medios y de los periodistas.....	47
4. CONCLUSIONES.....	53

LOS JUICIOS PARALELOS EN DERECHO COMPARADO: EL CASO DE ESPAÑA

MARC CARRILLO

1. INTRODUCCIÓN: LA PATOLOGÍA DE LOS JUICIOS PARALELOS....	57
2. LOS CRITERIOS JURISPRUDENCIALES PARA LA RESOLUCIÓN CONFLICTO ENTRE EL DERECHO A COMUNICAR INFORMACIÓN Y LOS DERECHOS DE LA PERSONALIDAD.....	62
3. EL DERECHO A LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.....	66
4. LA FUNCIÓN DE LOS ENTES REGULADORES DEL AUDIOVISUAL FRENTE AL USO NO DILIGENTE DE LA INFORMACIÓN Y A LA LLAMADA TELEVISIÓN BASURA.....	68

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y JUICIOS PARALELOS EN FRANCIA

OLIVIER LECUCQ

1. ¿QUIÉN ESTÁ PROTEGIDO?	86
2. ¿FRENTE A QUÉ SE PROTEGE?.....	89
3. ¿CÓMO PROTEGERSE?.....	93

LA PRESUNCIÓN DE NO CULPABILIDAD Y LOS “PROCESOS PARALELOS” CELEBRADOS ANTE LA OPINIÓN PÚBLICA¹

MASSIMO LUCIANI

1. PROCESOS PARALELOS Y POPULISMO	97
2. EL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PRESUNCIÓN DE NO CULPABILIDAD	102
3. PRESUNCIÓN DE NO CULPABILIDAD E INFORMACIÓN SOBRE ASUNTOS JUDICIALES	104
4. LOS PROCESOS JUDICIALES COMO UN ESPECTÁCULO MEDIÁTICO.....	111

LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, LA LIBERTAD DE PRENSA Y LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD

LUIS ENRIQUE CUERVO

1. EL DESARROLLO DE LA JUSTICIA DE TABLOIDE.....	118
2. CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO PENAL NORTEAMERICANO	120
3. EL CHOQUE ENTRE DERECHOS FUNDAMENTALES: ¿LA LIBERTAD DE PRENSA CONTRA EL DEBIDO PROCESO Y EL DERECHO A UN JUICIO JUSTO?	123
4. ALGUNOS DE LOS PRIMEROS “MONKEY TRIALS”.....	125
5. LA REGLA APLICABLE EN LOS ESTADOS UNIDOS: LA PRESUNCIÓN DE QUE EL JUICIO ES JUSTO	129
6. NEBRASKA PRESS ASSN. V. STUART.....	130
7. CUATRO CLASES DE JUICIOS QUE ATRAEN LA ATENCIÓN Y CURIOSIDAD NACIONAL.....	132
8. ESTADOS UNIDOS V. TED KACZYNSKI	132
9. ESTADOS UNIDOS V. TIMOTHY MCVEIGH	134
10. LA TOMA DE FOTOGRAFÍAS Y DIFUSIÓN POR RADIO DEL PROCEDIMIENTO ESTÁ PROHIBIDA EN EL PROCEDIMIENTO FEDERAL PERO ES PERMITIDA EN LA MAYORÍA DE LOS ESTADOS.....	137
10.1. El canon 35 del Código de Ética de la ABA	137
10.2. El Programa Piloto del Estado de Florida	137

10.3. La prohibición expresa en el Código de Procedimiento Penal Federal	141
11. MECANISMOS UTILIZADOS POR LAS CORTES PARA GARANTIZAR EL DERECHO A UN JUICIO JUSTO E IMPARCIAL.....	145
11.1. Gag Orders u órdenes a las partes para mantener la reserva necesaria del proceso	145
11.2. El proceso de selección del jurado-Voir Dire	148
11.3. Impartir instrucciones especiales al jurado.....	150
11.4. El aislamiento del jurado ('sequestration').....	151
11.5. Aplazamiento de la fecha del juicio.....	152
11.6. El cambio de radicación del proceso	152
12. ASPECTOS CONTRARIOS A UN JUICIO JUSTO.....	153
13. ¿HABRÍA SIDO POSIBLE EL JUICIO JUSTO DE LEE HARVEY OSWALD?	156
14. CONCLUSIÓN	157